

S t a n o v i s k o
k návrhu programu „...“Ministerstva ...

I.

Způsob předložení návrhů programů výzkumu a vývoje ke stanovisku Radě pro výzkum

1. Návrh předkládá (*kdo – ministr, náměstek, ředitel atd.*), dne a pod č.j. (*údaje uvedené v průvodním dopise*) a v jaké fázi schvalování návrhu:

Z věcných i časových důvodů se doporučuje návrh ke stanovisku Radě a MŠMT předložit po schválení vedením resortu a před rozesláním materiálu do meziresortního připomínkového řízení. Rada se nevyjadřuje k materiálům pro poradu vedení resortu, ale k materiálům předkládaným vládě. Pokud by byl naopak návrh předložen ke stanovisku Radě až v rámci meziresortního připomínkového řízení, je nutné respektovat termíny zasedání Rady /viz II./ a fakt, že v případě závažnějších připomínek a zásadního přepracování materiálu by bylo nutné materiál znovu rozeslat do připomínkového řízení.

2. Soulad s § 5 odst. 2 a § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. (*tj. zda byl materiál předložen ke stanovisku RVV před předložením materiálu vládě*).

II.

Způsob projednání návrhu

1. Zasedání Rady pro výzkum a vývoj, na němž bylo stanovisko schváleno (*termíny zasedání RVV jsou známy s ročním předstihem, podle statutu a org. řádu lze materiály předložit nejpozději do 10 dnů před zasedáním*).

III.

Soulad s požadavky § 5 odst. 2 zákona o podpoře výzkumu a vývoje

1. Zajištění finančních prostředků státního rozpočtu - soulad s § 5 odst. 2 a § 35 odst. 2 písm. g) zákona č. 130/2002 Sb. a s rozpočtovými pravidly (*tj. návrh programu musí*):
 - 1.1. být předložen před zahájením prací na státním rozpočtu na rok, kde program začíná (*nebo musí být uvedeny důvody proč tomu tak není*),
 - 1.2. finanční prostředky na jeho řešení být uvedeny ve vládou schváleném střednědobém výhledu (*nebo jednoznačně uvést způsob jejich zajištění*);

2. Obsah návrhu programu

- 2.1. soulad s § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. (*tj. návrh programu musí obsahovat*):
- 2.1.1. identifikační údaje programu (*identifikační kód IS VaV a název programu, shodný se schváleným střednědobým výhledem výdajů na výzkum a vývoj*),
 - 2.1.2. případné členění na podprogramy - *zákon tedy neumožňuje další členění podprogramů /rozdělení podprogramů na tématické okruhy atd./*,
 - 2.1.3. termín jeho vyhlášení (*bude vyhlášen ...*) a dobu trvání (*na měsíce z důvodu vazby na státní rozpočet a IS VaV /např. program je na období 07/2004 – 06/2008/*);
- 2.2. soulad s § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. (*tj. návrh musí obsahovat*):
- 2.2.1. celkové výdaje a výdaje ze veřejných prostředků na uskutečnění programu a jeho částí v jednotlivých letech (*tj. pokud program je členěn na podprogramy, musí být uvedeno toto členění i pro jednotlivé části programu*);
- 2.3. soulad s § 5 odst. 2 písm. c) zákona č. 130/2002 Sb. (*tj. návrh musí obsahovat*):
- 2.3.1. specifikace cílů programu a jeho částí (*tj. pokud program je členěn na podprogramy, musí obsahovat cíle programu jako celku i cíle každého podprogramu*). Cíle program/podprogramu musí být formulovány tak, aby byly:
 - 2.3.1.1. *konkrétní a specifické (tj. každý program/podprogram musí mít svůj jedinečný cíl formulovaný konkrétně podle účinků programu)*,
 - 2.3.1.2. *časově omezené (tj. dané cíle je možné dosáhnout za dobu řešení programu)*,
 - 2.3.1.3. *vyhodnotitelné (tj. po ukončení programu je možné konstatovat, nakolik byly dané cíle splněny)*.*Cíle nesmí být zaměňovány a nahrazovány popisem problematiky, kterou program řeší, popisem použitých metod atd.*
 - 2.3.2. odůvodnění cílů programu a jeho částí (*zdůvodnění, proč zrovna tyto cíle, nakolik je VaV vhodným způsobem řešení, které z potřeb ekonomiky a společnosti pomůže program řešit atd. , popř. s odvoláním na zásadní dokumenty – programové prohlášení vlády, Národní politiku VaV, Lisabonský proces, vazby na rozpočtové priority EU, vládou schválená koncepce resortu atd. a v budoucnu i vládou schválené dlouhodobé směry výzkumu*)
 - 2.3.3. srovnání se současným stavem v České republice (*zejm. zda obdobná problematika je nebo byla v ČR řešena¹, a pokud ano, tak čím se návrh liší, co přinese nového atd.*). *V případě, že program navazuje na program předcházející, konstatování, zda a*

¹ Lze využít údaje IS VaV (Informačního systému výzkumu a vývoje, dostupné na www.vyzkum.cz).

s jakými výsledky byl tento program vyhodnocen, jaké měl přínosy, jaká byla jeho efektivnost.

2.3.4. srovnání se současným stavem v zahraničí (*zejm. jak je obdobná problematika v zahraničí řešena, na co se zaměřuje, proč je potřeba výzkum a vývoje v ČR atd.*).

2.3.5. očekávané přínosy programu (*návazně na cíle programu konkrétně uvést co vynaložené prostředky přinesou, jaké jsou přínosy v jednotlivých odvětvích, zda existují kapacity v ČR schopné využít výsledků atd.*).

2.3.6. Souhrnné věcné zhodnocení návrhu programu Radou (*Rada vyjadřuje k tomu, zda cíle programu a jeho náplň jsou v souladu s koncepcí výzkumu a vývoje v ČR tj. zda považuje řešení tohoto programu za potřebné.*).

3. Ostatní části návrhu, zejm. podmínky veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji

Podmínky veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji event. další části návrhu (statuty hodnotících komisí apod.) nejsou povinnou součástí návrhu programu předkládaného vládě², záleží na rozhodnutí poskytovatele, zda je do návrhu zařadí. Pokud je do návrhu zařadí, je vyjádření k nim součástí stanoviska Rady:

3.1. Soulad podmínek veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji s § 17 a 18 zákona č. 130/2002 Sb., zejména kritéria a způsob hodnocení návrhů projektů (§ 17 odst. 2 písm. c) zákona č. 130/2002 Sb.).

3.2. Soulad dalších částí návrhu s obecně závaznými právními předpisy.

IV.

Návrh změn

Vždy se uvádí ty části návrhu, které podle části III. neodpovídají zákonu č. 130/2002 Sb. V případě drobných formulačních či věcných odlišností lze uvést i návrh na doporučené úpravy.

V.

Závěr

Závěr stanoviska konstatuje:

a) Návrh je plně v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. a jeho prováděcími předpisy a Rada pro výzkum a vývoj doporučuje vládě jeho schválení.

² Podmínky veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji jsou ale povinnou součástí návrhu na udělení výjimky ze zákazu veřejné podpory předkládané ÚOHS (pokud ovšem nejde o program pro potřeby státní správy zahrnující veřejné zakázky – zde se o udělení výjimky ne žádá).

nebo

b) Návrh je částečně v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. a jeho prováděcími předpisy a Rada pro výzkum a vývoj doporučuje vládě jeho schválení za podmínky zapracování výše uvedených připomínek do návrhu programu.

nebo

c) Návrh není v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. a jeho prováděcími předpisy a Rada pro výzkum a vývoj nedoporučuje vládě jeho schválení a žádá poskytovatele o jeho přepracování a předložení k novému stanovisku.